

Warszawa, dn. 16.10.2015 r.

INFORMACJA KOMISJI REWIZYJNEJ WKŁ 339 „SOKÓŁ” do ZARZĄDU
WKŁ 339 „SOKÓŁ” oraz CZŁONKÓW KOŁA

Komisja Rewizyjna Koła po zapoznaniu się :

- z treścią opinii prawnej przysłanej przez grupę kolegów z WKŁ 339
- z treścią uchwały ZO PZŁ w Warszawie
- konsultacji prawnej Komisji Rewizyjnej w ZO PZŁ w Warszawie
- z decyzją Zarządu Koła.

Komisja Rewizyjna nie widzi podstaw do składania wniosku o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Koła w sprawie uzupełnienia składu Zarządu . Z uchwały Zarządu Okręgowego nie wynika konieczność zwołania NWZ.

Powołanie przez Zarząd kol. Kamila Naplochya na pełniącego obowiązki Podłowczego Obwodu Nr 71 do najbliższego Zebrania Walnego jest prawidłowe i zgodne ze Statutem PZŁ § 62.

Przewodniczący : 

Członkowie : 

..... 
..... 

Warszawa 2015.09.14

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
WKŁ 339 Sokół

Działając jako członkowie WKŁ 339 „Sokół”, powołując się na treść Statutu, § 56 tego aktu, mając na uwadze treść uchwał Zarządu Okręgowego z dnia 23.06.2015r., a także przedkładając w załączeniu opinię prawną z dnia 20.07.2015r., wnosimy o spowodowanie poprzez złożenie odpowiedniego wniosku Zarządowi Koła Łowieckiego „Sokół”, zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia członków koła w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających do jego organów (Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej).

z poważaniem

Janusz Tęczyński
Elżbieta Nętycka
J. Kucharski
Robert Nętycki
in. Ben. Nętycki
Przemysław Szwed
Monika Nętycka

Załącznik:

- Opinia prawna w powyższej sprawie.

Przedłożone Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej dokumenty, wraz z niniejszym pismem zostaną przesłane do wiadomości Zarządu Okręgowego PZŁ Warszawa

KANCELARIA ADWOKACKA

Adwokat Michał Kapelski

53-503 Wrocław, ul. Grabiszyńska 61-65
tel/fax: (071) 774 69 53/54 kom: 0 606 122 354

NIP 691-225-14-62

www.lachowicz-kapelski.pl

e-mail: kancelaria@lachowicz-kapelski.pl mk@lachowicz-kapelski.pl

Wrocław, dnia 20. lipca 2015 r.

OPINIA

**DOTYCZĄCA OCENY CZYNNOŚCI PODJĘTYCH PODCZAS
WALNEGO ZGROMADZENIA WOJSKOWEGO KOŁA
ŁOWIECKIEGO nr 339 „SOKÓŁ”, W DNIU 11.04.2015r. A TAKŻE
UCHWAŁ ZARZĄDU OKRĘGOWEGO PZŁ W WARSZAWIE Z DNIA
23.06.2015r. (WYDANYCH W WYNIKU KONTROLI W/W UCHWAŁ
WALNEGO ZGROMADZENIA)**

1. Zagadnienie:

Ocena konsekwencji wynikających z treści uchwał Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Warszawie (dalej: ZO PZŁ) z dnia 23.06.2015r., uchylających uchwały Walnego Zgromadzenia (dalej: WZ) Koła Łowieckiego nr 339 „Sokół” w Warszawie (ul. Marsa 110; adres do korespondencji także w Michałowku) z dnia 11.04.2015r. w przedmiocie:

- powołania członka koła który w trakcie WZ był członkiem komisji skrutacyjnej, na funkcję członka Zarządu - Podłowczego Koła;
- powołania członka koła który w trakcie WZ był członkiem komisji skrutacyjnej, na funkcję członka Komisji Rewizyjnej;

2. Stan Faktyczny (ustalony na podstawie dokumentów wymienionych w punkcie 5. oraz informacji uzyskanych od członków KŁ „Sokół” zlecających sporządzenie niniejszej opinii)

a. w dniu 11.04.2015r. podczas WZ Koła Łowieckiego nr 339 „Sokół” podjęto uchwały w przedmiocie:

- powołania członka koła, który w trakcie WZ był członkiem komisji skrutacyjnej, na funkcję Podłowczego Koła;

- powołania członka koła, który w trakcie WZ był członkiem komisji skrutacyjnej, na funkcję członka Komisji Rewizyjnej;

b. w dniu 23.06.2015r. ZO PZŁ uchylił w/w uchwały wskazując, że: „w państwie prawa nie może dochodzić do sytuacji w której to osoba piastująca funkcje w komisji, której głównym zadaniem jest zliczanie oddanych głosów i ogłaszanie wyników tych głosowań, jednocześnie pozostaje kandydatem bezpośrednio objętym przedmiotowym głosowaniem.”

c. od uchwał ZO PZŁ nie złożono odwołania, wobec czego uchwały dotyczące powołania członka Zarządu Koła zostały wyeliminowane z obrotu prawnego.

3. Ocena skutków działań ZO PZŁ z dnia 23.06.2015r.

Jednym z najważniejszych obowiązków (Zwyczajnego) Walnego Zgromadzenia koła łowieckiego, jest:

- powoływanie (wybór) i odwoływanie zarządu koła i jego poszczególnych członków, określanie liczby członków zarządu koła, a także sprawowanych przez nich funkcji oraz sposobu wyboru;

- powoływanie (wybór) i odwoływanie komisji rewizyjnej i jej poszczególnych członków (§ 53 pkt 2 i 3 Statutu Zrzeszenia Polski Związek Łowiecki - Uchwała XXI Krajowego Zjazdu Delegatów PZŁ z dnia 02 lipca 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Polskiego Związku Łowieckiego).

W przedmiotowym stanie faktycznym taka sytuacja miała miejsce, tzn. podczas WZ KŁ „Sokół” doszło do powołania członków Zarządu (przy ustaleniu, że w skład tego organu wchodzić będzie m.in. podłowczy) oraz członków Komisji Rewizyjnej.

Ponadto, zgodnie z obowiązującą w Kole uchwałą nr 00/2014, z dnia 26.04.2014 r. (tekst jednolity, Rozdział 1: „Organizacja Koła”):

„(...) 7. Zarząd Koła składa się z 5 członków. Jeden z członków Zarządu pełni funkcje Podłowczego w Obwodzie 71. Członkowie Zarządu wybierani są bezpośrednio do pełnienia określonych funkcji przez WZ w sposób tajny zgodnie ze Statutem PZŁ.

8. Komisja rewizyjna składa się z trzech członków wybieranych w wyborach tajnych przez WZ zgodnie ze Statutem PZŁ, a następnie między sobą wybiera przewodniczącego tej Komisji.”

Organem sprawującym kontrolę nad prawidłowością działania WZ koła łowieckiego jest właściwy zarząd okręgowy (zgodnie z treścią § 61 ust. 2 Statutu PZŁ: „Kolo jest obowiązane przedstawić właściwemu zarządowi okręgowemu protokoły walnych zgromadzeń wraz z podjętymi uchwałami w terminie 30 dni od dnia odbycia walnego zgromadzenia.”). Ponadto podstawą wprowadzającą prawo i obowiązek nadzoru ZO nad kołami łowieckimi jest przepis § 133 Statutu PZŁ.

Jednym z takich uprawnień zarządu okręgowego (w tym wypadku ZO w Warszawie) jest m.in. możliwość uchylenia każdej uchwały koła lub nadzorowanego organu Zrzeszenia, w przypadku niezgodności uchwały z prawem bądź Statutem (§ 173 ust. 2 Statutu PZŁ).

Tak też było w omawianym wypadku. Zarząd Okręgowy korzystając ze swoich uprawnień kontrolnych, uchylił uchwały powołujące na członków organów KŁ „Sokół” osoby, które – w czasie WZ – były jednocześnie członkami komisji skrutacyjnej.

Konsekwencją tego jest funkcjonowanie organów koła, których skład osobowy jest inny od przewidzianego przez WZ i Statut PZŁ (samo koło określiło, że w skład Zarządu wchodzi pięciu członków, w tym Podłowczy, a w skład Komisji Rewizyjnej: trzech członków). Ponieważ jednak – jak wskazano wcześniej – uprawnieniem WZ jest m.in. powoływanie i odwoływanie „poszczególnych członków” zarządu i komisji rewizyjnej, dlatego należy stanąć na stanowisku, że uzupełniające wybory (lub wybory ponowne, w sytuacji np., gdy do danego organu wybrano nieodpowiednią, bo zbyt dużą liczbę członków) do w/w organów winny być przeprowadzone niezwłocznie (tzn. bez zbędnej zwłoki, w praktyce powinno się ono odbyć nie później niż w ciągu kilku tygodni od otrzymania informacji o zaistnieniu przesłanki do przeprowadzenia wyborów, tj. faktycznie do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia - NZW; niedopuszczalne jest bowiem utrzymywanie zaistniałego stanu rzeczy do np. następnego Zwyczajnego WZ) podczas NWZ członków koła (w przypadku utraty funkcji przez członka Komisji Rewizyjnej, Statut przewiduje w tym wypadku jednoznaczne rozwiązanie, zob. § 68 ust.4: „W przypadku stwierdzenia zaprzestania pełnienia funkcji w komisji rewizyjnej, walne zgromadzenie może przeprowadzić wybory uzupełniające (...”).

Zwołanie NWZ uregulowano w § 56 Statutu PZŁ. NWZ może być zwołane w każdym czasie przez zarząd koła, samodzielnie, bądź na wniosek:

- komisji rewizyjnej koła;
- właściwego zarządu okręgowego Zrzeszenia;
- 1/3 ogólnej liczby członków koła.

Zarząd koła ma obowiązek zwołania NWZ w ciągu 14 dni od dnia otrzymania w/w wniosku. Niezwołanie NWZ w tym terminie upoważnia właściwy zarząd okręgowy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia (§ 56 ust. 4 Statutu PZŁ).

Reasumując: zaistniała sytuacja faktyczna wymaga przeprowadzenia niezwłocznych wyborów uzupełniających w KŁ „Sokół”. Ewentualna obstrukcja Zarządu Koła (czy to poprzez niezwołanie NWZ z urzędu, czy też przez brak reakcji na uprawniony wniosek w kwestii) stanowić będzie naruszenie jednego z podstawowych obowiązków tego organu, jednak nie uniemożliwia przeprowadzenia wyborów uzupełniających (należy wówczas zastosować § 56 ust. 4 Statutu PZŁ).

4. Podstawa prawna:

- Statut Zrzeszenia Polski Związek Łowiecki (Uchwała XXI Krajowego Zjazdu Delegatów PZŁ z dnia 02 lipca 2005 r. w sprawie uchwalenia Statutu Polskiego Związku Łowieckiego) – zwany także: Statut PZŁ.

5. Dokumenty (kserokopie):

- Uchwała Zarządu Okręgowego PZŁ w Warszawie z dnia 23.06.2015r.
- pismo przewodnie PZŁ ZO w Warszawie z dnia 19.05.2015r.
- pismo przewodnie PZŁ ZO w Warszawie z dnia 23.06.2015r.
- Uchwała nr 00/2014 Walnego Zgromadzenia Wojskowego Koła Łowieckiego Nr 339 „SOKÓŁ”, z dnia 26.04.2014 r. (tekst jednolity).

KANCELARIA ADWOKACKA
adw. Michał Kapelski
ul. Grabiszyńska 61-65, 53-503 Wrocław
tel. 606-122-354
NIP 691-225-14-62 REGON 020860394
adw. Michał Kapelski



Polski Związek Łowiecki

Zarząd Okręgowy w Warszawie

Określenie 25.06.2015.
[Signature]

Warszawa, dn. 23.06.2015 r.

Uchwała Zarządu Okręgowego PZŁ w Warszawie z dnia 23.06.2015 roku

Zarząd okręgowy PZŁ w Warszawie w dniu 23.06.2015 roku uchylił uchwałę Walnego Zgromadzenia Członków WKŁ Nr 339 „Sokół” z dnia 11.04.2015 roku dotyczącą powołania
Kol. Kamila Naplocha na funkcję podłowczego koła.

Uzasadnienie

Z protokołu z walnego zgromadzenia wynika, że Kol. Kamil Naplocha podczas Walnego Zgromadzenia Członków WKŁ nr 339 „Sokół” w dniu 11.04.2015 był członkiem komisji skrutacyjnej.

W trakcie zgłaszania kandydatur na poszczególne funkcje został zgłoszony i w drodze głosowania powołany do pełnienia funkcji podłowczego w zarządzie koła pozostając jednocześnie członkiem w/w komisji.

Zdaniem ZO PZŁ w Warszawie, w państwie prawa nie może dochodzić do sytuacji, w której to osoba piastująca funkcję w komisji, której głównym zadaniem jest zliczanie oddanych głosów i ogłaszanie wyników tych głosowań, jednocześnie pozostaje kandydatem bezpośrednio objętym przedmiotowym głosowaniem.

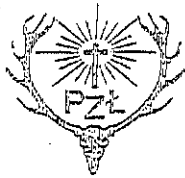
Tego typu sytuacje mogą być zdaniem ZO PZŁ w Warszawie podstawą do niepotrzebnych spekulacji, mogą też prowadzić do powstawania nieprawidłowości podczas głosowania.

Dlatego też postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie

Zgodnie z § 171 ust. 2 Statutu PZŁ od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do ORŁ w Warszawie.

Przewodniczący
Zarządu Okręgowego PZŁ
w Warszawie
dr inż. Wojciech Ciepiak



20

Polski Związek Łowiecki

Zarząd Okręgowy w Warszawie

Aty... 07.07.2015

Warszawa, dn. 23.06.2015 r.

Uchwała Zarządu Okręgowego PZŁ w Warszawie z dnia 23.06.2015 roku

Zarząd okręgowy PZŁ w Warszawie w dniu 23.06.2015 roku uchylił uchwałę Walnego Zgromadzenia Członków WKŁ Nr 339 „Sokół” z dnia 11.04.2015 roku dotyczącą powołania Kol. Pawła Janika na członka komisji rewizyjnej.

Uzasadnienie

Z protokołu z walnego zgromadzenia wynika, że Kol. Paweł Janik podczas Walnego Zgromadzenia Członków WKŁ nr 339 „Sokół” w dniu 11.04.2015 był członkiem komisji skrutacyjnej.

W trakcie zgłaszania kandydatur na poszczególne funkcje został zgłoszony i w drodze głosowania powołany do pełnienia funkcji członka komisji rewizyjnej koła pozostając jednocześnie członkiem komisji skrutacyjnej.

Zdaniem ZO PZŁ w Warszawie, w państwie prawa nie może dochodzić do sytuacji, w której to osoba piastująca funkcję w komisji, której głównym zadaniem jest zliczanie oddanych głosów i ogłaszanie wyników tych głosowań, jednocześnie pozostaje kandydatem bezpośrednio objętym przedmiotowym głosowaniem.

Tego typu sytuacje mogą być zdaniem ZO PZŁ w Warszawie podstawą do niepotrzebnych spekulacji, mogą też prowadzić do powstawania nieprawidłowości podczas głosowania.

Dlatego też postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie

Zgodnie z § 171 ust. 2 Statutu PZŁ od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do ORŁ w Warszawie.

Przewodniczący
Zarządu Okręgowego PZŁ
w Warszawie